

**Strategisch EEG  
Echt Eigen Gedachten  
Meerjarenplan 2020 - 2023**

**EARTH**  **MATTERS**



**Vlieghuis, oktober 2020**

<b>INHOUDSOPGAVE</b>		<b>blz.</b>
1	Inleiding	3
2	Huisvesting	3
3	Inhoud	3
4	Rechtsvorm	4
5	Financiën	4
6	Basisgegevens stichting Earth Matters	4
Bijlage 1:	Spreken wetende wie je bent, waar je vandaan komt en van wat je in en uit jezelf weet	5
Bijlage 2:	Wezenrijk spelen in een simulatie	8

## 1. Inleiding

Van een idee op een zolderkamer is Earth Matters uitgegroeid naar een initiatief waar meer dan 100 mensen aan meewerkten en vanuit een groot kantoor / studio, frequent drukbezochte evenementen organiseerden m.b.v. een website met maandelijks een kwart miljoen bezoekers.

De beheersing daarvan vroeg zoveel dat daar meer aandacht naar toe moest dan de originele intentie in aanvang toonde. De Crowd Power uitzendingen met Martijn van Staveren en de ontmoeting van Arjan Bos met Moniek van Pelt hebben uiteindelijk geleid naar een innerlijke reset die uiterlijk zijn beslag heeft gekregen in een nieuw beeld van hoe *earth matters* ten diepste voelt voor ons. Nu opereren we met twee personen (Moniek en Arjan). We hebben de afgelopen anderhalf jaar gereisd om verschillende producties neer te zetten.

## 2. Huisvesting

Onze reis is eind mei 2020 tijdelijk gestopt door een wel zeer bijzondere donatie voor onze stichting; een heus huis met een mini-camping in Drenthe.

De gift is geschonken zodat we met een diepere rust dan tot nu het geval is, ons werk kunnen doen en uitdragen. Op onze huidige plek in Drenthe hebben we dat tegen de verwachting in en om diverse redenen, toch nog niet kunnen vinden.

We zijn dus op zoek naar een fijne plek van waaruit we, omgeven door natuur en stilte, kunnen inspireren. Daarnaast heeft het vrije reizen ons en onze producties goed gedaan en willen we dat ook graag blijven doen. Het steeds aanpassen aan andere huizen heeft echter veel energie gevraagd. Dus heeft reizen, vanuit een vaste thuisbasis, met een eigen bus (omgebouwde stadsbus of touringcar) de voorkeur. Dat geeft ook de mogelijkheid om groepen te ontvangen tijdens het reizen en het geeft de flexibiliteit die het maken van docu's vraagt.

## 3. Inhoud

Hoe we Echt Eigen Gedachten steeds meer voorop kunnen zetten in ons leven en werk is een uitdaging in dit bizarre tijdsgewricht die we nog steeds als 'samen'leving betitelen. In onze producties met belangrijke thema's als bronbeelding, het kind (en geboorte), de dood, (familie)relaties, leven in een simulatie en kosmisch contact, zullen we daar bij voortduring aandacht aan geven.

Onder meer via SamenkrachT bijeenkomsten, docu's, essay's, gedichten, kaarten, tekeningen, themagerichte (groeps)waarnemingen, muziek, canvassen, inspiraties en groepen op onze nieuwe site krijgt dit geheel zijn kunstig beslag. Twee essay's hebben we, als verdieping bij wat we hier bedoelen, in de bijlage toegevoegd.

*Bijlage 1: Spreken wetende wie je bent, waar je vandaan komt en van wat je in en uit jezelf weet*

*Bijlage 2: Wezenrijk spelen in een simulatie*

## 4. Rechtsvorm

Deze blijft ongewijzigd een culturele ANBI stichting.

## 5. Financiën

Met een nieuwe mix van inkomsten uit onder andere één en meerdaagse evenementen, abonnementen, inspiraties, webinars, boeken, cd's, dvd's, kaarten en sessies willen we de kosten van de stichting dekken en zorgen dat we nieuwe inspirerende producties kunnen neerzetten. De webshop met dropshipping en haar externe producten is in april 2020 verkocht. Ook doen we geen actieve advertentieverkoop meer.

Meer gegevens over onze financiën vind je in de gepubliceerde jaarverslagen.

## 6. Basisgegevens Stichting Earth Matters

### Het bestuur bestaat uit:

- Arjan Bos (voorzitter)
- Moniek van Pelt (secretaris)
- Vacature (penningmeester)

### De stichting heeft ten doel:

1. het uitvoeren en bevorderen van de levenskunst om te inspireren tot het realiseren van een vrije, gezonde en harmonieuze wereld onder meer doch niet uitsluitend middels het exploiteren van een mediabedrijf inhoudende de exploitatie van een nieuwssite alsmede een internet televisie zender, het (doen) organiseren van evenementen en activiteiten alsmede het (doen) uitgeven van boeken;
2. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn;
3. De stichting heeft een ideëel doel en beoogt niet het maken van winst.

### Algemene, contact en officiële gegevens:

**Postadres:** Parellaan 2 – P1403, 2132 WS Hoofddorp

**Telefoon:** +31-(0)85-1303923

**KvK:** 02091407

**BTWnummer:** NL815248192B01

**Triodosbank:** IBAN: NL79TRIO0198518331

**(RSIN):** NL815248192B01

**Internet:** [www.earth-matters.nl](http://www.earth-matters.nl)

**Email:** [info@earth-matters.nl](mailto:info@earth-matters.nl)

## **Spreeken wetende wie je bent, waar je vandaan komt en van wat je in en uit jezelf weet**

Door Moniek van Pelt

Het is alleen maar nodig om heel goed en scherp te kijken naar het concept mens en zijn gedrag. Dwars door alle natuurconceptmatige verdovende blikken heen. Ons wordt een hypnoseblik voorgehouden van wat natuur is, wie de



mens is, wat leven is, wat vooruitgang is en waarom het eindigt. Het is letterlijk wat onze ogen zien. En ze zullen het blijven zien, als je blijft erkennen dat je mens bent komend van een aarde als deze. Als dit technologische vacuüm je planetaire besef van natuurlijke ontwikkeling is. En als je bereid bent om te Zien, je zult vanzelf de tegenstellingen, de onwaarheden, de omkeringen naar boven zien drijven. De manipulatie kan zich niet verstoppen in een heldere alwetende kosmische blik. Een blik die indringend vraagt om het kenbaar maken van het hele beeld, waarbij elk systeem automatisch valt. Maar dan moet je wel beseffen dat je daarmee ook volledig door jezelf heen kijkt en alles loslaat van wie je gedachten je vertellen dat je bent. Een besef ook dat je per definitie als persoonlijkheid mensonwaardig handelt, als een kopievorm van wie je echt bent, zeer in de afgeleide. En juist dat blijkt voor de mens het aller moeilijkste. Dat je huidige eigenwaarde van een oorspronkelijke vorm is afgeleid en op de helling gezet. Dat je mens dient te zijn in een samenleving die bouwt op jouw gedimde kracht. Dat die roof tegelijk de winst is die behaald kan worden. Dat deze samenleving dus alleen kan voortbestaan, compleet met de kinderen, als jij je kracht weg blijft geven. En anders vervalt alles ineen tot de dood. Zo zijn wij nodig gemaakt om te overleven. Pas als je daar helemaal doorheen durft te kijken zal je weer weten waar technologie toe in staat is. Je zult het niet langer nodig hebben van ontwikkeling naar ontwikkeling te springen en van nieuwtje naar nieuwtje om overtuigd te worden van het leven dat je te leven hebt. En pas dan krijgt zo iets als zelf staan weer enige betekenis en vorm. En je zult niet vechten of vluchten, omdat je weet dat je je eigen oorspronkelijke vorm hiermee nog verder verzwakt. En deze vorm, hij knippert momenteel hevig. Het ware beeld wordt aan alle kanten gewist en vervangen, omdat we niet wezenrijk erdoorheen kijken. Tot we niet langer toegang zullen hebben tot deze holografische informatie van echtheid, van oorsprong. En we doen het allemaal zelf. Een ware opstand is wat overblijft als je kijkt met heel je wezen. Als je daarin durft te zien hoe de inbraak is begonnen en hoe je viel als mens in een vorm van onmens. En hoe daarna alles anders oogde, als in vreemd en toch vertrouwd. Omdat je moest leren twijfelen aan menszijn. En dat dit in een vergaand stadium gelukt is. Precies tot daar waar de onteigening stopt doordat de eigenaar, de beschermer van zijn eigenrijke licht en vorm, opstaat. De aantrekkingskracht van de slaap, de hypnose vervalt instant. Dan komt er een eigen stroom van weten op gang, waarin je niet langer iemand anders hoeft te benoemen, volgen of kopiëren. Er is namelijk geen sprake van een ander in zelf samen zijn, die een eigenere stroom kent dan jij.

*De valse gehechtheid aan menszijn dient te breken alvorens we allen vallen in de meeste onmenselijke versie ervan; die van het verliezen van ons ware zelf.*

*Dus laat ons de winst zonder te winnen zien in het idee doodgaan. Het enige wat afsterft is een lichaam die de onze al nooit was. En een geest die het wezen niet mocht kennen. En een ziel die geprogrammeerd was op aansluiting bij digitale realiteiten. En wij zijn het niet. Wezenrijk zullen wij in deze defragmentatie opstaan als nooit tevoren.*

De mens die in staat is enkel te openbaren hoe een wereld zich kan verliezen in zijn uitvinding, erkent de mens niet als een vrij wezen. De openbaring zelf is een technologische kundigheid die gedijt in een technologisch bedje. Deze mens maakt gebruik van een bestaande systematische ontwikkelingsgang, waar hij op voortborduurde. Een energie als *leven* wordt hierin veel meer gezien als een statisch begrip, een beknopte handleiding is voldoende. Levenskracht is bij wijze van spreken slechts nodig om het bevattingsvermogen van de machine, een samengestelde automaat, te voeden.

Een technologische realiteit ontspruit niet zomaar middenin en uit een biologische realiteit. Wat veel mensen nog niet beseffen is dat de mate waarin technologie de mens momenteel wil (gaan) beheersen een realiteit op zich is. Een realiteit met bestaansrecht en waarin het programma *biologie* wel mag draaien, maar waarin technologie het altijd voor het zeggen heeft gehad.

Welkom in de technologische realiteit die wij *aarde* noemen en *leven* en *natuurlijk*. We horen het onszelf zeggen als ..mens? We zien het onszelf verdedigen, als ..mens? We voelen dat we een biologische natuurrijke realiteit aan het omarmen zijn, aan het beschermen en aan het verrijken. Maar is dat wel zo? Waar komt deze gedachte eigenlijk vandaan? Kun je in ware menslogica eens invoelen op natuurrijk leven en diens harmonische daadkracht? Daarin zou nooit plaats zijn voor 'leven' die inbraak garandeert en daarom doodgewoon systeemgedachten forceert en afdwingt. Zou het kunnen zijn dat dit leven, ons leven, nooit zo biologisch is geweest op deze aarde? En dat er inbraak reeds is geschied, waardoor ons ware gevoel voor helderheid nagenoeg totaal gedimd is? En dat we in die verwarring nu menen deze aarde te moeten redden van mensen die een heel ander besef kennen van wat mens zijn betekent? Misschien wel, omdat ze vergeten zijn wat menszijn is, of omdat ze het nooit zelf zijn geweest.

Zijn we niet massaal bezig om een technologische realiteit vol doorgang te geven in groot gevecht *tegen* de mensheid? We zijn met velen zeer bang gemaakt om deze realiteit kwijt te raken, er mag zelfs geen andere realiteit naast bestaan. Zelfs een technologische realiteit mag er niet naast bestaan. Alleen .. we leven er al in. Dus vechten we louter tegen onszelf in alles waar van voelen, dat het niet klopt. We zijn enkel dragers van technologische vooruitgang, zolang we blijven vechten of vluchten. En niks anders dan dat. We gedragen ons niet als wezenrijk voelende mens. We zijn geprogrammeerd om een heel pakket aan gedachten voorop te stellen, die ons sturen en voeden met "gevoel". Gevoelens van thuis, van echt, van weten, van samen.

Een natuurwaardige realiteit erkent zijn multidimensies, met als essentie wezenrijkheid. Er is nooit sprake van één realiteit, als in een enkele werkelijkheid waarin het wezen zich als een ik persoon verhoudt tot de ander. Er is ook geen sprake van doemscenario's, van conspiracy, van vrijheidsproblematiek. Er is een helder overzicht van wat kosmos betekent en van wie de mens daarin is. De energie *samen* kent zijn betekenis in het samenwerken en samenzijn met vele wezens tegelijk. Omdat het weten zo helder schijnt, is er geen systemische opbouw nodig die groei voorspelt of geschiedenis belooft. Zo een opbouw zou niet worden toegestaan in een wereld die zichzelf als groots ziet, zonder daar ingewikkeld of hoogmoedig over te doen.

Goed en scherp kijken, er zou meer lering getrokken kunnen worden uit informatie buiten de aardse bron en diens vermeldingen. Het is weten wie er kijkt, wat je ziet en mag doorzien. Gewoon, omdat jij er bent. En omdat Samenkracht in de kern een heel normaal soort kracht is, al lijken we het massaal te ontberen momenteel.

SamenkrachT gaat over spreken wetende wie je bent, waar je vandaan komt en van wat je in en uit jezelf weet.

~



## Wezenrijk spelen in een simulatie

Door Moniek van Pelt

**Nu het begrip kunstmatigheid als beeld steeds indringender op deze aarde wordt geplakt, de theorie van de virtuele werkelijkheid, zou je je leven eens langs het spel *simulatie* kunnen leggen. Het zou een hoop verklaren als het gaat om het wankel evenwicht in elke uitleg over de persoonlijke mens en zijn traumatiek. Trauma dat op aarde leven genoemd wordt, in plaats van dat leven zijn volle vredige energie mag uitstralen, zonder een afleidende pijn die altijd eerst wijst naar lijden.**



Het simulatieverhaal vertelt eigenlijk over het nabootsen van een wereld om de menselijke omgang met levenskracht te beïnvloeden. Veel, heel veel mensen geloven in kracht. Ze kennen het niet echt als weenrijk deel van henzelf. Ze weten derhalve ook niet hoe het te gebruiken. Het enige wat ons mensen op aarde getoond wordt is hoe je De werkelijkheid zo realistisch mogelijk nabootst via de verhaallijn van je ouders, je leraren, je bazen, de pioniers, de verlichten. Hoe De werkelijkheid er volledig uit ziet weet bijna niemand meer zelf. We hebben de vele verhalen die gaan over het verleden uit overlevering meegekregen, van horen zeggen of uit boeken *Het verleden* is als term net zo vaag als De werkelijkheid, als de mens zelf geen groot overzicht erin kent. De kern van het woord zelf namelijk gaat over zelf zijn. En hoe kun je zelf zijn als je niet zelf weet wie jij werkelijk bent, los van de wereldse aanname die wel zegt om jou te draaien, maar die enkel om zichzelf draait? Als je niet je hele verhaal meer weet van wat leven is in jou en voor jou? Leven wordt nu uitgelegd in tijdsframes, in een voor en na, en jij huppelt ertussenin. Simulerend dat je het allemaal wel weet, omdat je les hebt gehad. Omdat jou verteld is door anderen wat leven is. Niet omdat jij het Zelf gevoeld hebt.

Dat wat jij niet voelt ten diepste, daar leeft eigenlijk helemaal geen echt zelf. Slechts een vorm van vervreemdende systematiek die bouwt op oud en lonkt naar nieuw en die zichzelf nergens heel/ helemaal toont. Slechts in delen tijd en in persoonlijke zones mens. De schijn van zekerheid die zo uit je gedrag voortkomt geeft meer veiligheid dan die van het echte systeem, die veelal dus slechts geheimhouding en zich dus onmenselijk toont. En helder voelen, laat de mens daar nu net de grootste problemen mee hebben. Althans, dat beweert De geschiedenis, De lering, De waarheid. Je wandelt van een nadoener naar een voordoener en de zelfdoener bestaat slechts in het woord. Maar eigenlijk ligt die kwaliteit in handen van een god, die exclusief alles zelf heeft gedaan. Voor jou en mij. De grote voorganger. Die de mens gecategoriseerd heeft als ware het een pagina van een bedrijfsmodel of een reclamefolder. Een systeem maken van een wereld, toont een kunstmatigheid aan op zich, omdat niet het hele zelf erin gekend mag worden in het waarvoelen.

Er is een ander doel als vrede geveinsd wordt, maar eigenlijk niet aanwezig is. Behalve dan aan een illusionair soort top. Het zelf mag dus niet helemaal en overal aanwezig zijn. Het is onze



aard, zeggen ze. Het stoeien met afwezigheid in opdracht. We noemen het aarde. We? Het lijkt meer op een geprepareerde testomgeving, waarin de simulatievrede als manipulatie ingebracht wordt om mensen te bewegen in een bepaalde richting. Het lijkt eerder een opzettelijk ingebrachte storing van buitenaf die de mens zelf dan mag ontstoren. Maar hoe? Vervolgens blijkt die hele vrede helemaal niet mogelijk, omdat je niet weet hoe je dat mag voordoen. Het is jou niet nagelaten. Enkel de voorganger vertelt erover en zijn nazaten beleren ermee. Maar er is altijd eerst strijd nodig, en meer en groter alvorens de belofte aan de beurt komt, dat jij als goedgelever je beloning ontvangt. Dat gaat al eeuwenlang zo. Elk denkbaar archetype mens speelt er zijn rol in en de schijn is bestempeld tot echt. Een echte wereld vol echte kracht. Echte kracht zou nooit toestaan dat de mens gemanipuleerd wordt in een tegengestelde beweging. Een simulatie is een spel die een veld, een wereld, een gevoel nabootst. En waarom? Als je iets nabootst heb je vaak een model. Een voorbeeld die je kopieert en gebruikt voor onderzoeksdoeleinden.

Als je kijkt naar leiderschap is dat eigenlijk precies wat er gebeurt. Wij mensen worden in een onderzoeksmal gegoten als een soort statistische kansberekening, om zo de werking van een heel systeem te voorspellen. Beeldvorming heet dit en het ontstaat door het toevoegen van beeldmateriaal die erop aanstuurt zich 'menselijk' te vormen naar het getoonde beeld. Heel. Het woord krijgt een heel andere plek in de mens-vocabulaire als het *in oorspronkelijke heelheid zijn*. Het systeem moet heel zijn, ordelijk en overzichtelijk. En niet de mens. Gevoelens moeten geordend en overzichtelijk in mapjes, in files. En de denkkraft kent zijn kracht enkel in volgzzaamheid. Het hebben van Echt Eigen Gedachten is een zeldzaamheid. We denken er niet over na. We denken dat dit zo hoort. Zou het kunnen dat we in dit spel beland zijn, de maatschappelijke regels doen er erg veel aan denken. Wat en wie en hoe en waar je ook observeert; elk menselijk gedragspatroon is doordrenkt van volgzzaamheid, van gehoorzaamheid, van leerbaarheid, van niet weten, van ziekte, van de ultieme levensonmacht *het sterven*.

Dit is het spel dus we moeten het spelen. De leiders spelen het realisme voor en wij doen het na. De verzetters spelen de weerstanden voor en wij doen het na. De veroveraars spelen de mogelijkheden voor ter vooruitgang en wij doen het na.

Dit is de realiteit. Wij zijn de knickers. En wie knikkert er met ons?

Spel, wat is er veel over te zeggen. Want wat is leiderschap dan nog, als er een besturingssysteem aan onze besturing morrelt. Als blijkt, en de huidige wetenschap bewijst het, dat de computer in staat is om dit soort spelspeling te creëren, wie is dan de grote voorganger, wie is De dominantste verhalenverteller van deze tijd, een programmeur? Spel, wordt het niet eens tijd dat we diepgaand gaan begrijpen welke spelspelingen er mogelijk zijn, welke vormen van controle er op de mens uitgeoefend kunnen worden en bovenal wat spelen brongewijs is? Wat maakt spelen een echte kracht? Is dat het kind, de mens, de leider?

Wie zelf leidt, hij is bevrijdt.